

RegioStrat „SPACELAB Rhein-Neckar“

Auszug aus den Vergabeunterlagen

10.6 Bewertungskriterien

10.6.1 Zuschlagskriterien

Nach Durchführung der Bietergespräche erfolgt die abschließende Prüfung und Wertung der Letztangebote auf Grundlage der Zuschlagskriterien.

Die Bewertung der Letztangebote erfolgt im Verhältnis Qualität der Leistung zu Preis von 90 zu 10, siehe folgende Tabelle 2.

Tabelle 2: Zuschlagskriterien und Gewichtung

Kürzel	Zuschlagskriterium	Gewichtung
Z1	Honorar/Preis	10%
Z2	Qualität der Leistung	90%

Den Zuschlag erhält das Angebot, das die höchste Gesamtpunktzahl erreicht. Die Gesamtpunktzahl ergibt sich aus der Summe der (gewichteten) Preispunktzahl und der (gewichteten) Leistungspunktzahl.

Erläuterungen:

Z1: Honorar/Preis

Im Erstangebot werden die Bieter um eine erste indikative Preiskalkulation gebeten. Die Preiskalkulation hat in Form eines festen Pauschalpreises zu erfolgen, der alle personellen und sachlichen Aufwände entsprechend der Struktur des Leistungsbildes abschließend enthalten muss, inklusive eventueller Reisekosten.

Trotz des anzubietenden Pauschalpreises ist im Preisblatt eine transparente Aufschlüsselung der einzelnen Kostenpositionen gemäß Leistungsverzeichnis vorzunehmen (unter Angabe von Stundensätzen).

Anfallende Kosten für die Leistungen etwaiger Unterauftragnehmer / Nachunternehmer sind in den entsprechenden Preispositionen/im Gesamtpreis zu berücksichtigen.

Preispunktzahl: Die Angebotspreise im Letztangebot werden in Preispunkte umgewandelt. Für den Preis werden maximal 100 Punkte vergeben. Der niedrigste Preis erhält die volle Punktzahl. Für das Zweifache dieses niedrigsten Preises werden 0 Punkte vergeben. Dazwischen erfolgt die Bepunktung linear (auf drei Nachkommastellen unter Anwendung des kaufmännischen Rundens).

Z2: Qualität der Leistung

Bewertet werden die in Tabelle 3 und 4 aufgeführten bzw. erläuterten Bewertungskriterien (BK).

Zur Bewertung werden die übermittelten Angebotsunterlagen sowie die Angebotspräsentation herangezogen.

Die Punkte-Bewertung erfolgt auf Basis des in Tabelle 5 festgelegten Bewertungsmaßstabs. Für jedes Kriterium BK 1 – BK 3 können maximal 100 Punkte vergeben werden.

Die Leistungspunktzahl ergibt sich aus der Summe der für die einzelnen Bewertungskriterien vergebenen Punkte unter Berücksichtigung der jeweiligen Gewichtung.

10.6.2 Bewertungskriterien

Die qualitativen Anforderungen an die oben beschriebene Leistung werden anhand folgender Bewertungskriterien (Tabellen 3 und 4) bewertet.

Tabelle 3: Bewertungskriterien mit Gewichtung

Kürzel	Bewertungskriterien	Gewichtung %
BK 1	Qualität und Erfahrung des für die Auftragsausführung einzusetzenden Personals (mit Lebenslauf und Bezug zu Referenzprojekten) im Hinblick auf Referenzprojekte	20
BK 2	Methodische Vorgehensweise bei der Erarbeitung	50
BK 3	Angebotspräsentation	20

Tabelle 4: Erläuterung der Bewertungskriterien

Kürzel	Bewertungskriterium	Erläuterung
BK 1	Qualität und Erfahrung des für die Auftragsausführung einzusetzenden Personals im Hinblick auf Referenzprojekte	<p>Hinsichtlich der Bewertung der „Qualität und Erfahrung des für die Auftragsausführung einzusetzenden Personal im Hinblick auf Referenzprojekte“ erwartet der Auftraggeber eine schriftliche Darstellung und mündliche Darlegung zu den nachfolgenden Aspekten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aufgabenteilung innerhalb des einzusetzenden Projektteams mit Blick auf die zu erbringenden Aufgaben: Benennen Sie die jeweiligen Rollen und Verantwortlichkeiten. - Stellen Sie dar, welche für die vorliegende Leistung relevanten besonderen Fachkenntnisse und Erfahrungen im einzusetzenden Projektteam vorhanden sind. <p>Erfahrungen der einzusetzenden Personen aus dem Projektteam sind anhand von vergleichbaren</p>

		<p>Referenzprojekten und der dort übernommenen Aufgaben der jeweiligen Personen zu belegen.</p> <p>Erwartet wird die Zusammenstellung von insgesamt <u>2 unterschiedlichen vergleichbaren Referenzprojekten</u> innerhalb des Projektteams.</p> <p>Die Referenzprojekte müssen ein vergleichbares Anforderungsprofil wie die vorliegend zu vergebende Leistung aufweisen. Die Referenzen sollen benannt und kurz beschrieben werden.</p> <p><i>Eine hohe Passgenauigkeit der Kenntnisse/Fähigkeiten und Referenzen auf die vorliegend zu erbringenden Leistungen führt zu einer entsprechend positiven Bewertung.</i></p>
BK 2	Methodische Vorgehensweise bei der Erarbeitung	<p>Im Rahmen des Kriteriums "Methodische Vorgehensweise der Bearbeitung" bewertet der Auftraggeber die vom Bieter dargelegte Vorgehensweise angesichts der Ausgangslage und der Besonderheiten in der Metropolregion Rhein-Neckar, den vom Bieter vorgeschlagenen Zeitplan zur Durchführung des Beteiligungsprozesses und der Erprobung, der Erarbeitung des strategischen Regionalentwicklungskonzeptes sowie den geplanten Einsatz von Personalressourcen (aufgeteilt auf die verschiedenen Arbeitspakete).</p> <p><i>Eine schlüssige, auf die Zielstellung und Besonderheiten innerhalb der Metropolregion ausgerichtete, effiziente Vorgehensweise führt zu einer entsprechend positiven Bewertung.</i></p>
BK 3	Angebotspräsentation	<p>Hinsichtlich der Bewertung „Angebotspräsentation“ erwartet der Auftraggeber eine mündliche Darstellung zu den unter BK 1 und BK 2 genannten Aspekten.</p> <p>Die Bewertung der Angebotspräsentation erfolgt mit Blick auf die Fähigkeit, die Problem- und Aufgabenstellung anschaulich zu vermitteln sowie auf leistungsbezogene Fragen zu antworten.</p> <p><i>Eine in diesen Punkten überzeugende Darstellung führt zu einer entsprechend positiven Bewertung.</i></p>

10.6.3. Bewertungsmaßstab

Jedes Bewertungskriterium kann mit maximal 100 Punkten bewertet werden.

Die Bewertung dieser qualitativen Anforderungen erfolgt anhand der Angebotsunterlagen bzw. der Angebotspräsentation unter Anwendung des im Folgenden genannten Bewertungsmaßstabs:

Tabelle 5: Bewertungsmaßstab

Punktzahl	Erläuterung
100 Punkte	Die dargestellte Lösung lässt eine die Anforderungen noch übertreffende Leistungserbringung erwarten.
80 Punkte	Die dargestellte Lösung lässt eine optimale, alle Anforderungen erfüllende Leistungserbringung erwarten.
60 Punkte	Die dargestellte Lösung lässt eine zufriedenstellende, jedoch nicht alle Anforderungen erfüllende Leistungserbringung erwarten.
40 Punkte	Die dargestellte Lösung lässt eine mit Mängeln behaftete Leistungserbringung erwarten.
20 Punkte	Die dargestellte Lösung lässt eine mit wesentlichen Mängeln behaftete Leistungserbringung erwarten.
0 Punkte	Die dargestellte Lösung lässt erkennen, dass sie mit Blick auf die Leistungserbringung nicht geeignet ist.
